

ACADEMIA DEL MAR**ACTA DE LA SESION PLENARIA ORDINARIA N° 49**

En la ciudad de Buenos Aires, el 31 de julio de 2001, siendo las 18 horas se inició la cuadragésimanovena Sesión Plenaria Ordinaria de la Academia del Mar con la presidencia del Académico Almirante Jorge O. Ferrer y la presencia de las siguientes Académicos de Número:

N°12: Sr. Enrique Pugliese;
N°20: Dr. Remo Entelman;
N° 3: Contraalmirante Jorge A. Fraga;
N°25: Capitán de Fragata José Zuloaga;
N°21: Dr. Oscar Puiggrós;
N°13: Contraalmirante Jorge A. Palma;
N°18: Capitán de Navío Néstor A. Domínguez;
N° 6: Contraalmirante Francisco N. Castro;
N°32: Embajador Vicente Arnaud;
N°31: Capitán de Navío Carlos Ereño;
N°33: Sr. Julio Bazán;
N°35: Ing. Humberto R. Ciancaglini.

AC. PRESIDENTE: Les agradezco su presencia. El tema que nos convoca es muy interesante y actual. El que va a exponerlo ante nosotros es el Académico Entelman y se refiere a la "Globalización". Esto quizás nos ayude a comprender mejor los fenómenos que hoy están evolucionando en el mundo y nos tocan íntimamente.

AC. ENTELMAN: Dos aclaraciones una el tema y otra el modo de exponer. Me sugirieron el problema de la globalización y me pareció que hay una multiplicidad de subtemas y que algo teníamos que hacer para tener estructuras conceptuales. En la anterior exposición mandé un mes antes el cuaderno y esta vez no lo mandé. Pensaba hacer algo parecido aunque tenía mis dudas respecto a la enorme cantidad de material que había condensado.
(Pasa a exponer según lo que presentó por escrito).

Nota de Secretaría: Se adjunta a la presente Acta el material brindado por el Académico Entelman (ver el Cuaderno Talásico N° 20)..

AC. PRESIDENTE: La atención que prestamos, muestra lo interesante del tema, habrá muchos comentarios para hacer y quedan pendientes las preguntas.

AC. PALMA: Mi pregunta es muy simple y consiste en si la globalización es consecuencia directa del gran progreso de la ciencia y la técnica que ha hecho la conquista de las telecomunicaciones y que, cuando más progresa la ciencia, mayor va a ser esta globalización, lo cual parecería que la transforma en algo inevitable y serían irracionales todos esos movimientos en su contra. También pregunto si en la globalización a medida que avanza en lo político no puede haber una tendencia hacia un Estado Universal.

AC. ENTELMAN: En cuanto a la primer pregunta, se trata del fenómeno de la desaparición de las distancias físicas y geográficas atribuidas a la información y la comunicación.

Con respecto a la segunda pregunta, me parece que la globalización es un fenómeno que está ahí, lo inventó la realidad. No coincido con usted en lo referente a que los otros actores no gubernamentales la atacan. Los diarios europeos han dicho que protestaron, pero no contra la globalización; en este artículo que tenía para leerles, un periodista decía que la primera era de la globalización fue a fin del siglo XIX con la difusión de la electricidad, que sacó de la pobreza a millones de personas y si ésto no se desarrolló como debiera, no fue porque fracasaron las ideas económicas, sino por los errores de las ideas políticas y agrega que lo económico de la globalización está en buena forma no así lo político y que los elementos políticos son muy importantes en la década del 90. La tendencia de este mundo es hacia una centralización de la fuerza, que implica el nacimiento de un Estado.

AC. PALMA: Un historiador identificó 21 organizaciones y dijo que las dos principales causas de la decadencia eran la tendencia a la creación de un Estado Universal, la otra lo que decía el Académico Entelman respecto de la comunidad internacional.

AC. ENTELMAN: La comunidad internacional va a seguir el sistema democrático. En todas partes hay un gran desarrollo de la sociedad civil.

AC. ARNAUD: Yo creo que el problema de analizar: ¿qué es la globalización?, ¿qué la impulsa?; no merece la cantidad de estudios que se están haciendo, de los filósofos y demás intelectuales.

Yo creo que es muy claro, lo que la ha producido ha sido el avance de la ciencia, la técnica y la gran revolución de las comunicaciones cuya consecuencia ha sido la globalización. El verdadero problema de estudio son los efectos de la globalización porque invade todos los sectores, los ambientes, la familia,... con efectos positivos y negativos. Positivos de ver cómo avanza la ciencia, como una operación maestra que se está realizando, consultas que uno puede hacer a cualquier biblioteca del mundo, el problema familiar, lo que es la computación, INTERNET, que es lo que manejan los chicos que no están preparados para ver las cosas que ven y todo eso necesita una evolución, una decantación.

Por eso digo que el verdadero problema de la globalización no es qué es, sino que está y va a seguir avanzando. El problema son los efectos que produce en los distintos sectores y en los distintos ambientes. Esto es lo que merece ser estudiado sectorialmente.

AC. DOMINGUEZ: En la metáfora del timón, que el Académico Entelman expuso, creo advertir que el tema no está en el timón, sino en el que lo gobierna, y ésto plantea una cuestión relativa a la brecha epistemológica. Así se plantea el tema de cómo era el que llevaba la nave a buen puerto y me parece bien que en ciencias humanas y sociales se hable de sistemas como se lo hace con el servomotor que transfiere el control humano al timón. Llevar adelante la idea de globalización o de antiglobalización implica recurrir tanto a la ciencia y a la técnica como a los conductores del gobierno de esta nave que es el Planeta Tierra. Para mi la consideración sistémica del gobierno es como un sistema abierto que permite la influencia del medio en el que se desarrolla la globalización y en ese medio está la antiglobalización, el proceso para tener una realimentación, que le permita reencauzarla debidamente y necesita de la voz antiglobalizante para encontrar el camino. No podemos hablar de globalización sin hablar de antiglobalización como un sistema de control de este

proceso y en esto no es apropiado caer en un enfoque mecanicista que es propio de la Primera Revolución Industrial. El enfoque debe ser sistémico.

AC. PUIGGROS: Yo creo que si a la palabra política le quitamos su expresión peyorativa no tenemos que excluirla del análisis. La globalización no es una cosa nueva, está en la naturaleza del hombre, la expansión, el dominio, todos los imperios de la historia: el romano, el español, el inglés... la impulsaron. Nos hemos olvidado que Lenin dijo "Trabajadores del mundo uníos". La tendencia a lo universal está en la naturaleza misma de las cosas, decir que uno está en contra o a favor de la globalización, es una tontería. El problema es que hoy la globalización es un instrumento y depende de cómo se maneje. Hay que darle a ese instrumento un determinado perfil en un sentido o en otro. No se protesta, me parece a mí en contra de la globalización, sino contra el uso que se le dé. Es un tema ideológico y político.

AC. ZULOAGA: Yo hablo de timón como la acción de gobierno, de manejo, de responsabilidad de tomar decisiones.

AC. ENTELMAN: La palabra globalización significa una acción, como industrialización, no es gobierno, quiere decir "proceso de".

AC. PRESIDENTE: Nosotros los marinos hacemos un paralelo porque yo interpreto que es cómo nos gobernamos en la globalización, cómo se gobierna cada uno, cada nación.

AC. DOMINGUEZ: El tema que usted planteó en la cuestión de las anomalías, la cuestión es política y la anomalía que aparece acá en la política, en cuanto a la globalización, no es mala en el sentido de que amplía el sentido de lo político.

Lo que se requiere de esas anomalías para el avance del conocimiento científico, como ocurre en las ciencias física-naturales, es que, en la medida que se falsa una teoría anterior, o sea, se requiere una formulación teórico-política nueva que comprenda y explique la anomalía. El proceso se alimenta precisamente de las falsaciones que debilitan los movimientos antiglobalizantes. Yo creo que en cierto modo esto permite progresar en el conocimiento político.

AC. ENTELMAN: Yo creo que un avión de línea vuela porque llegó el piloto, porque funcionan bien las turbinas, y van las azafatas y es como en las ciencias sociales. Recién después de la guerra fría se reconoció que hubo una guerra.

AC. PUGLIESE: Muere la distancia, la globalización hace que todos estemos en contacto con todos; el tema que yo veo en la G8 es el símbolo del poder mundial; la movilización juvenil, los piqueteros, son hoy la representación de una nueva forma de representación de la sociedad que no tiene representatividad tradicional, yo creo que hay un método de pensamiento totalmente novedoso, más instantáneo, y nadie sabe realmente hacia dónde se va ni los que están cuestionando a los G8 ni la G8 para plantear respuestas a esa gente que le plantea el tema. En este momento hay un conflicto tremendo entre la Unión Europea y los Estados Unidos por el tratado de Kioto. Al Presidente Bush se le va un Senador y le hace perder la mayoría del Senado, es decir hay una cantidad de episodios que se están sucediendo y formas de movilización totalmente distintas.

Estamos en un mundo donde hay una cantidad de representaciones y posibilidades de movilización totalmente distintas a las que conocíamos y donde los partidos políticos entran

en un eclipse; el poder mediador de los políticos tradicionales ha entrado en la obsolescencia, no entienden lo que está pasando.

AC. ENTELMAN: Cuando uno analiza lo que quiere decir poder, quiere decir influencia, entonces los G8 no son actores pero los protestadores los reconocieron a ellos y el más influyente se da cuenta que el otro es también influyente.

AC. PUIGGROS: En los tres días de reunidos los G8 no se trató el primero y segundo día el tema de la pobreza en Africa, como tampoco se trató el problema de la brecha entre países ricos y pobres, el tercer día en que estalló esta violencia tremebunda, se trató ese problema; la reivindicación de la desvalorización de la violencia como elemento más grave, porque sólo por la violencia se trató ese tema, quiere decir que la falta de inteligencia no les permite prever que más vale buscar la forma de acuerdo previo que no tener que responder después a los reclamos de la violencia. Lo que vemos aquí es que la violencia está teniendo respuestas positivas y negativas, pero tiene respuestas de una enorme gravedad.

AC. ENTELMAN: Totalmente de acuerdo, lo que pasa acá es lo que pasa cuando la administración que se puede hacer del manejo que tiene en algunos países del gobierno, el manejo que los actores que tienen influencia hacen de esta influencia, es lo que trae buenas o malas consecuencias.

AC. PRESIDENTE: Sin otro particular, se levanta la reunión.

Agregado: "Los Problemas de la Globalización", Académico Remo
F. Entelman, Buenos Aires, 31 de julio de 2001, 19 páginas (ver el Cuaderno Talásico N°20).